

Verslag

Opdrachtgever	NWO
Bijeenkomst	Social lab Gelijkwaardigheid in participatief onderzoek Bijeenkomst 1
Ons kenmerk	638780678166949244
Plaats	Soest
Datum	21 februari 2025

Verslag Social Lab Gelijkwaardigheid in participatief onderzoek Bijeenkomst 1

Op 21 februari kwamen we in de Rank in Soest samen met circa 30 diverse belanghebbenden, om het gesprek te voeren over manieren om gelijkwaardigheid in participatief onderzoek dichterbij te brengen. De bijeenkomst was de eerste van een totaal van drie zogeheten social lab-bijeenkomsten georganiseerd door TwynstraGudde in opdracht van Open Science NL (NWO). Het doel van het traject is om samen met deelnemers tot een advies aan Open Science NL te komen over de vraag onder welke randvoorwaarden burger(organisatie)s en onderzoekers op een (meer) gelijkwaardige wijze kunnen samenwerken in onderzoeksprojecten.

Aftrap

Uit antwoorden op de Mentimeter bleek dat veel aanwezigen zich identificeren als (professioneel) burger of werkzaam zijn in de wetenschap. Daarnaast werkt iets minder dan een derde voor een maatschappelijke organisatie en een vijfde voor de overheid. Tot slot waren er enkelen die zichzelf identificeren als freelancer of werkzaam zijn in het bedrijfsleven. Aanwezigen waren werkzaam in domeinen als de leefomgeving, sociaal/maatschappelijk domein, geesteswetenschappen/cultureel domein en zorg/biomedisch domein. Een groot deel gaf ook aan integraler te werken en “de wereld” als hun domein te zien. Twee derde woont in de stad en de rest in een dorp.



Fotograaf: Lize Kraan

Gevraagd naar hun interpretatie van gelijkwaardigheid in participatief onderzoek gaven veel deelnemers aan dat het belangrijk is dat burgers en andere belanghebbenden worden gewaardeerd om de kennis die ze inbrengen. Dat ze hierin ook worden gefaciliteerd en niet alleen worden gebruikt voor het leveren van data. Anderen gaven aan dat het belangrijk is dat ze in alle fases van onderzoek betrokken kunnen worden en dat inbreng serieus wordt genomen/gehoord en ook invloed heeft. Wel werd aangegeven dat het belangrijk is dat er maatwerk is en ruimte voor verschil op lokaal niveau.

Presentatie interviewresultaten

Vervolgens presenteerde Joshua Cohen namens het team van TwynstraGudde de eerste analyse van interviews die ze hadden gehouden met ervaringsexperts uit binnen- en buitenland. Hierbij werd ingegaan op vier aspecten van gelijkwaardigheid:

- motivatie (waarom werken we samen?);
- organisatie (hoe werken we formeel/hard samen?);
- interactie (hoe werken we informeel/zacht samen) en
- realisatie (wat levert de samenwerking op?)

>> Zie Bijlage 1 voor de interview-opbrengsten tot nu toe

Samen verbreden en prioriteren

Na deze presentatie, waarin ruimte was voor enkele vragen, werd iedereen gevraagd om zijn/haar visie voor 2035 te op een ansichtkaart aan zichzelf te schrijven, als gelijkwaardigheid in participatief



onderzoek meer de standaard zou zijn. Ook werden de deelnemers uitgenodigd om aan een tafel plaats te nemen en in een gemengde groep zichzelf voor te stellen aan de hand van de visie. Dit leverde veel inspirerende gesprekken op.



Fotograaf: Lize Kraan

Onder begeleiding van tafelbegeleiders werden de deelnemers vervolgens uitgenodigd om de resultaten van de interviews te verdiepen en prioriteren op klaarliggende, speciaal voor dit doeleinde ontworpen vellen. Ook vroegen we de deelnemers die inmiddels werden getrakteerd op een heerlijke lunch, om de input te prioriteren en aan te geven wat men belangrijk vindt, waar men zelf invloed heeft en waar de eigen energie op zit. Dit leverde een grote rijkdom aan input en inzichten op die gebruikt zal worden om het advies verder vorm te geven.

>> zie Bijlage 2 voor de foto's van de verbreding en prioritering



Aan de slag met het ontwerpen van concrete mini-verkenningen

Deze data werd vervolgens gebruikt om nieuwe sub-groepjes te maken. Deze groepjes kregen het verzoek om, geheel op participatieve onderzoekswijze, mini-verkenningen te ontwerpen die ze graag zelf zouden willen oppakken gedurende het social lab-traject. Deze oefening leverde vier interessante ideeën op.



Fotograaf: Lize Kraan

- Eén van de teams (“De Urgentie-setters”) wil zich richten op het motivatie-aspect door zich te verdiepen in manieren om gelijkwaardigere agenda-setting in onderzoek mogelijk te maken.
- Een tweede grote groep (“Power To The People”) wil zich verdiepen in het organisationele vraagstuk hoe kleinschalige buitenacademische *grassroots* onderzoeksactiviteiten konden worden gefinancierd.
- Een derde team (“Eerste Hulp Bij Ongemakkelijk Onderzoek”) wil zich richten op het verzamelen van tools die helpen bij het tegengaan van machtsongelijkheid in onderzoek.
- Een laatste groep (“3Ms”) richt zich op het creëren van een lerend systeem tussen micro-, meso- en macro-onderzoek door het publiceren van een stuk hierover.



Democratisch verdelen van ondersteunend budget

In het voorlaatste gedeelte werden deelnemers gevraagd om aan elkaar te pitchen en een klein ondersteuningsbudget te verdelen onder de beste ideeën door het plakken van stickers. Zo werd ook al tijdens het traject geoefend met democratische verdeling van budgetten voor onderzoek. Tot slot evalueerden we de dag met elkaar, haalden we input op voor vervolgbijeenkomsten en bleven we nog gezellig napraten.



Fotograaf: Pam de Sterke